



JUSTIÇA FEDERAL
Tribunal Regional Federal da 1ª Região

CIRCULAR/NULIT N. 42

Brasília, 24 de setembro de 2019.

REFERÊNCIA: PREGÃO ELETRÔNICO N. 40/2019- **PROCESSO:** 0020256-25.2018.4.01.8000

Senhores Licitantes,

Em atenção à solicitação de esclarecimento apresentada, a Pregoeira, com base, exclusivamente, nas informações prestadas pelo Setor Requisitante, esclarece:

Pergunta 1:

Notamos uma certa incongruência entre os itens 1.2 e 1.3. No item 1.2 é solicitado: Solução de hiperconvergência baseada em appliances, segundo a convenção da Associação da Indústria de Redes de Armazenamento - SNIA (Storage Networking Industry Association); Já no item 1.3, fala-se em nós e servidores: 1.3 A solução deverá ser composta de, no mínimo, 2 (dois) nós (appliances ou servidores?). Nesse caso, os servidores deverão ser interligados diretamente (ligação direta, sem necessidade de switches) para a composição da solução de hiperconvergência. Ora a solução será baseada em appliances ou servidores. No caso de "nó", deve ser subentendido como appliance? Pois há appliances com 1, 2, 3 ou 4 servidores embutidos internamente. Caso o correto seja appliances, entendemos que os appliances podem ser interligados via switches também ofertados pelo Contratante. Caso esteja se subentendendo que o "nós" sejam os servidores que estejam dentro dos appliances, realmente não serão necessários switches para conecta-los mas, haverá a necessidade de switches para que sejam conectados os appliances, à rede. Entendemos que as portas de switches necessárias à solução, neste caso, serão ofertadas pelo Contratante. Notem que no item 1.24 está especificado que a solução deverá permitir a operação em grupo de, pelo menos, 2 appliances do mesmo tipo. Ai resumindo entendemos que se os appliances (em número de 2) tiverem internamente 2 servidores, estes obrigatoriamente, em qualquer que seja o caso, deverão ser interligados via

switches de rede que serão fornecidos pelo TRF1. No caso da Hiperconvergência os switches são partes integrantes da solução, inclusive muitos deles estão equipados com orquestradores que se integram ao gerenciador de toda a solução.

Poderia por favor esclarecer melhor estes itens?

Resposta:

Conforme item 1.2, a solução de hiperconvergência é baseada em appliances, todas as referências sobre "nós" ou "servidores" deverão ser entendidas como appliances.

Relativamente aos switches citados no questionamento, observar o disposto nos itens 1.3 e 1.4 do Anexo I-A – Especificações Técnicas.

Pergunta 2:

Verificamos que no item 3.11.2 Compatibilidade: O equipamento deverá constar na VMware Systems Compatibility Guide For ESXi Server (<http://www.vmware.com/resources/compatibility>), como compatível com os sistemas operacionais VMWare ESXi Server 5.x e 6.x; Entendemos que os se "appliances" devem ser compatível com os últimos releases do VMWare VSphere, ou seja a Versão 6.7 e os Releases U1, U2 e U3. deveria também estar sendo exigido que os componentes que fazem parte do "appliance" como processador, controladoras de discos SAS/SATA/SSD tenham o suporte para a versão 6.7 U1, U2 e U3 individualmente, consultando a área e I/O da VMWare System Compatibility Guide

<https://www.vmware.com/resources/compatibility/search.php?deviceCategory=i>
[o](#).

Isto se torna necessário, pois muitas vezes o equipamento aparece como suportando a última versão do VMWare VSphere 6.7, porém o mesmo não acontece com um ou mais componentes n do mesmo, ou seja a controladora ou processador não é certificado para a versão.

Está correto nosso entendimento de que os componentes como processador e controladoras de discos e de rede sejam compatíveis com a última versão do VMWare Vsphere?

Resposta:

Não está correto o entendimento. Observamos que o item 3.11.2 refere-se ao item 3 - Servidor tipo I (padrão rack), não devendo ser confundido com os requisitos do item 1 que trata de solução hiperconvergente, cujo requisito de compatibilidade encontra-se descrito nos itens 1.8 e 1.10.

Observar, ainda, que o item 3.11.2 prevê compatibilidade com os sistemas operacionais VMWare ESXi Server 5.x e 6.x e não apenas com a última versão do VMWare, aplicada ao equipamento e não a componentes individualmente.

Pergunta 3:

No item 1.16 está especificado que a solução (e não appliances servidores ou nós) deverá possuir, no mínimo, 2 (duas) fontes, suportando o funcionamento integral do equipamento mesmo em caso de falha de uma das fontes. Entendemos que por uma questão de alta-disponibilidade e tolerância a desastre, que a palavra “solução” deveria ser substituída por “cada nó da solução”., ou “cada appliance”.

Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento. Os requisitos de redundância de fontes são aplicáveis a cada um dos appliance (ou nós) que compõe a solução ofertada.

Pergunta 4:

O edital solicita em seu item 1.5 “Que a solução deve empregar recursos de alta disponibilidade para garantir a continuidade dos serviços, mesmo em caso de falha parcial dos equipamentos, e deve prever recursos de recuperação contra desastres em caso de falha”. Solicita também no item 1.9 “No que diz respeito à disponibilidade dos dados, a solução deverá garantir que todas as informações sejam replicadas em pelo menos 1 (um) nó de maneira síncrona, assegurando a resiliência da solução e alta disponibilidade. Já no item 1.16 está escrito que a solução, ou seja o conjunto dos 2 appliances (segundo item 1.24), tenham tão somente 2 fontes para alimentar o conjunto todo . Isto de maneira alguma consiste em uma solução de alta disponibilidade, uma vez a distribuição de fontes redundantes não é do tipo N+1.

Resposta:

Conforme entendimento do questionamento 3, considerar os requisitos previstos no item 1.16. como referentes a "cada appliance" (ou nó) no lugar de "solução".

Atenciosamente,

Edileusa Vidal Santos
Pregoeira